

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	49914 Енергетичне машинобудування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	142 Енергетичне машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2021 р.

Справа № 1756/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Дудник Олексій Сергійович,
Лазуренко Олександр Павлович,
Панченко Владислав Вадимович,
Пелих Сергій Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Терещенко Юрій Матвійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49914
Назва ОП	Енергетичне машинобудування
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	142 Енергетичне машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Не підкреслено взаємозв'язок мети програми з місією і стратегією університету. Особливості програми по різному викладені в тексті програми і у відомостях про самооцінювання.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

З 2016 по 2021 р. ОНП не переглядалася. Членом робочої групи ОНП є здобувач вищої освіти. Пропозицій щодо формування цілей та програмних результатів ОНП здобувачами вищої освіти не надавалося.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При розробці ОНП врахований тільки досвід аналогічних вітчизняних програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Визначені освітньою програмою програмні результати навчання та компетентності забезпечуються за рахунок обов'язкових ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1) Згідно звіту ЕГ здобувачі вищої освіти не змогли описати алгоритм вибору вибіркових освітніх компонент. 2) На сайті ЗВО відсутні силабуси або робочі програми деяких вибіркових освітніх компонент 2021 року.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Одним з вступних випробувань на дану ОНП є «презентації дослідницьких пропозицій», але вимог до форми та критеріїв оцінювання цього вступного випробування немає. Відсутній також детальний опис вступного іспиту зі спеціальності: порядок проходження, його структура, критерії оцінювання тощо. ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Випадків переведення здобувачів вищої освіти з інших ЗВО на дану ОНП не було. ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на цій ОНП не було. ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Згідно звіту ЕГ здобувачі вищої освіти на даній ОНП практично не приймають участь у Міжнародних конкурсах і конференціях за межами України.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Положенні про організацію та проведення поточного і семестрового контролю відсутня процедура, коли здобувач, що отримав незадовільну оцінку і не погоджується з нею, може подати апеляцію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно звіту ЕГ, бажано збільшити кількість заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм. Особливо треба зазначити, що всі нормативні освітні компоненти викладаються докторами наук.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

У Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті не прописана процедура перевірки відповідності претендента на посаду освітнім компонентам.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо тісної співпраці з роботодавцями на даній ОНП і залучення їх до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Згідно відомостям про самооцінювання і звіту ЕГ ЗВО на даній ОНП дійсно залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків і представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У зв'язку з тим, що навчально методичне забезпечення знаходиться на різних ресурсах, важко скласти загальну картину про повноту наповнення навчально-методичного забезпечення за кожною із освітніх компонент.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На даній ОНП не навчаються здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

За цим підкритерієм ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо відсутності перегляду ОП з 2016 р. до 2021 р., але ЗВО зтверджує, що зміни вносилися в навчальні плани. Слід також відзначити, що в «Положенні про освітні програми Національного авіаційного університету» процедури розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП прописані. В «Положенні про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» прописані процедури вільного вибору освітніх компонент. ГЕР звертає увагу ЗВО на помилку в тексті Зауважень до звіту ЕГ: у першому реченні слова «галузевої експертній раді за проведену роботу з формування проекту експертного висновку» необхідно замінити словами «експертній групі за проведену роботу з формування звіту»; у другому реченні слова «до проекту експертного висновку галузевої експертної ради» необхідно замінити словами «до звіту експертної групи».

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження ЕГ стосується того, що здобувачі вищої освіти недостатньо проінформовані про процес періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, але слід відмітити, що членом робочої групи ОП є здобувач вищої освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним під критерієм, що процес залучення представників роботодавців та документальне підтвердження цього факту є достатнім під час реалізації ОНП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм. Так як ОНП акредитується вперше, то статистики щодо працевлаштування й кар'єрного шляху її випускників немає.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм. В університеті є нормативна база і діє внутрішня система забезпечення якості вищої освіти, а також функціонує відділ моніторингу якості вищої освіти. Однак у звіті ЕГ зазначено, що «на підставі спілкування з фокус-групами здобувачів, студентського самоврядування, адмінперсоналом необхідно забезпечити більш чітку комунікацію між структурними підрозділами, кращу обізнаність всіх груп з системою внутрішнього забезпечення якості».

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОНП «Енергетичне машинобудування» третього рівня вищої освіти у Національному авіаційному університеті проводиться вперше, тому рекомендації попередніх акредитацій щодо саме цієї ОНП відсутні, але у відповіді ЗВО на звіт ЕГ наводиться приклад врахування рекомендації інституційного характеру з попередніх акредитацій інших ОП щодо результатів навчання та кредитів, отриманих у неформальній освіті.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У звіті ЕГ «підтверджується факт залучення значної частини академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості ОНП «Енергетичне машинобудування». Група забезпечення освітньо-наукової програми з метою її вдосконалення та розвитку плідно співпрацює з роботодавцями, з відділом аспірантури і докторантури, з відділом ліцензування і акредитації, представниками інших закладів освіти». Але відмічено, що здобувачі вищої освіти «не ознайомлені з процедурою перегляду ОП, погано орієнтуються в питаннях які пов'язані з формуванням індивідуальної освітньої траєкторії, мають загальну уяву про систему внутрішнього забезпечення якості». У відповіді ЗВО на звіт ЕГ відмічено, що «в умовах пандемії та карантину здобувачі не були присутні в університеті та тому не спілкувалися тривалий час з багатьох організаційних питань безпосередньо в освітньому середовищі», крім того «двоє аспірантів із семи (присутні 5), які були заявлені на зустрічі - аспіранти першого курсу (були зараховані 1 жовтня 2021 року), тому не всі присутні на онлайн зустрічі мали обізнаність щодо ОНП та процедурою її перегляду та формування індивідуальної освітньої траєкторії». У відповіді ЗВО на звіт ЕГ із зазначенням сторінок вказано, що порядок надання пропозицій щодо перегляду освітніх програм та формалізована процедура реагування внутрішньої системи забезпечення якості освіти на зауваження та пропозиції стейкхолдерів щодо змісту ОНП під час її перегляду надано в «Положенні про освітні програми Національного авіаційного університету».

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм і зауваження, щодо відсутності у відкритому доступі силабусів або робочих програм деяких ОК.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм і рекомендацію щодо розширення участі здобувачів вищої освіти у закордонних конференціях і програмах міжнародної академічної мобільності.

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за даним підкритерієм.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Підкреслити взаємозв'язок мети освітньої програми з місією і стратегією університету та особливості програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Збільшити інформованість здобувачів вищої освіти щодо алгоритму вибору вибіркового освітнього компоненту. 2. Розробити відсутні силабуси або робочі програми вибіркового освітнього компоненту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Описати вимоги та критерії оцінювання вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Активізувати роботу щодо участі здобувачів вищої освіти у Міжнародних конкурсах і конференціях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уточнити Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю щодо подання апеляцій. 2. Збільшити кількість заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. У Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті бажано прописати процедуру перевірки відповідності претендента на посаду освітнім компонентам.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розмістити навчально-методичне забезпечення освітніх компонент на одному ресурсі. 2. Продовжувати створювати умови для навчання здобувачів з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Звернути увагу на періодичність перегляду освітньої програми. 2. Розробити можливість подачі пропозицій щодо вдосконалення ОНП усіма бажаними, з можливістю подальшого відстеження їх статусу. 3. Посилити інформування здобувачів вищої освіти щодо системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розмістити силабуси усіх вибіркових освітніх компонент за освітньою програмою у відкритому доступі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Розширити участь здобувачів вищої освіти у закордонних конференціях і програмах міжнародної академічної мобільності. 2. Продовжувати оновлювати матеріально-технічну базу за даною освітньою програмою.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ